



Ministero della cultura

DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO
SERVIZIO II

VERBALE N. 3/2021

Il giorno **4 giugno 2021**, alle ore **9.15**, la Commissione Consultiva per la Musica si riunisce in modalità telematica - videoconferenza presso il Ministero della Cultura - Direzione Generale Spettacolo, in Roma - Piazza Santa Croce in Gerusalemme 9/A, per deliberare sui seguenti argomenti all'ordine del giorno:

- **esame e valutazione dei progetti speciali di cui all'art. 4 del DM 31.12.2020;**
- **varie ed eventuali.**

La partecipazione dei componenti ai lavori della Commissione può avvenire anche con lo strumento della videoconferenza, come disposto dall'art. 3, comma 9 del DM 10 febbraio 2014.

I sotto elencati componenti della Commissione sono **presenti in videoconferenza**:

- 1) FILIPPO BIANCHI
- 2) ANTONIETTA CEROCCHI
- 3) PIERFRANCESCO PACODA
- 4) ANTONIO PRINCIGALLI

È **presente nella sede** della Direzione Generale Spettacolo VALERIO TONIOLO (5° componente della Commissione), che svolge le funzioni di **Presidente** ai sensi del D.M. 11 gennaio 2018.

Sono altresì presenti in sede la Signora Rita De Santis, con funzioni di Segretaria, il Direttore Generale Spettacolo, Dr. Antonio Parente, il Dr. Enrico Graziano, il Signor Massimo Mazzoni e la Signora Stefania Belardinelli, per il supporto di competenza del Servizio II della Direzione Generale Spettacolo.

I componenti della Commissione, verbalmente e preliminarmente, dichiarano di non avere rapporti economici di dipendenza o di collaborazione finalizzati ad attività specifiche oggetto di esame da parte della Commissione, così come stabilito dall'art. 2, c. 3 del DM 10 febbraio 2014.



Ministero della cultura

DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO
SERVIZIO II

Il Presidente porge un saluto ai presenti e, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta. Apre i lavori introducendo l'argomento al 1° punto all'ordine del giorno: "esame e valutazione dei progetti speciali di cui all'art. 4 del DM 31.12.2020".

I Commissari comunicano di aver preso visione dei progetti presentati sulla piattaforma *fus on line* e di averli individualmente valutati in via preliminare. Affermano altresì di aver esaminato *on line* anche la relativa documentazione trasmessa dagli organismi istanti.

Prende la parola **il Direttore Generale Spettacolo**, Dr. Antonio Parente il quale fa presente che sono state esaminate sotto il profilo istruttorio le istanze presentate, ai sensi dell'articolo 44 del DM 27 luglio 2017 e successive modificazioni. Il percorso seguito dall'Amministrazione è stato esplicitato con nota del 25 maggio 2021 ed è qui di seguito riportato.

I **criteri** per la **formazione della lista di priorità** tra le iniziative progettuali sono specificamente indicati dall'art. 44 del D.M. 27 luglio 2017, come modificato dal D.M. 31 dicembre 2020, e in via concorrente da quelli generali dello stesso D.M. del 2017. Va premesso che comunque possono essere sostenuti finanziariamente dall'Amministrazione progetti speciali a carattere annuale che si caratterizzano per la rilevanza nazionale o internazionale e per il particolare valore artistico-culturale (art. 44, comma 2).

I criteri per la formazione della lista di priorità di cui sopra prevedono (art.44 comma 3) che sia "data priorità ai progetti speciali che:

- a) *rappresentano iniziative originali, anche realizzate con il sostegno e la partecipazione dei Comuni del territorio di riferimento, che non siano assimilabili ad attività finanziabili attraverso le tipologie di contributo individuate dal presente decreto;*
- b) *esprimono un'identità peculiare, una dimensione di particolare prestigio artistico e culturale e di riconoscibilità sul piano nazionale e internazionale;*
- c) *si riferiscono a celebrazioni e ricorrenze collegate a personalità e/o luoghi e/o eventi di particolare significato nella storia dello spettacolo dal vivo, favorendone la conoscenza attuale;*
- d) *rappresentano modelli di buone pratiche nell'ambito dello sviluppo e della promozione dello spettacolo dal vivo nel contesto culturale e sociale e/o prevedono lo svolgimento di attività di spettacolo dal vivo, ivi comprese le attività musicali contemporanee, e negli istituti e nei luoghi*



Ministero della cultura

DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO
SERVIZIO II

della cultura di cui all'articolo 101 del decreto legislativo n. 42 del 2004 e successive modificazioni" (comma 3).

Inoltre, a termini dei nuovi commi 4 e 5 dell'art. 4 "il progetto ammesso a contributo non deve riguardare attività già finanziate nell'anno di riferimento ad altro titolo dal Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo" e "possono presentare domanda alla competente Direzione generale Spettacolo soggetti professionali, diversi dalle fondazioni lirico-sinfoniche, con sede legale in Italia".

I criteri di cui alla lettera a) *non siano assimilabili ad attività finanziabili* [...] e ai commi 4 e 5 indicano attributi che le attività progettuali non devono possedere per non essere escluse dall'esame del merito intrinseco e quindi sono requisiti al negativo.

Preclude, quindi, a parere dell'Amministrazione, l'esame di merito sia la possibile duplicazione nella sovvenzione delle attività (sovrapposibilità), sia lo svolgimento di attività di spettacolo in modalità non professionale, che invece deve essere principale; questi progetti sono stati comunque riportati per completezza in fondo alla lista.

La ricerca di un ordine di priorità si è concentrata per l'Amministrazione in seconda battuta - appurata la riferibilità non meramente locale del progetto (rilevanza nazionale o internazionale) - sulle lettere b), c) e d) citate, ponderando quanto di nuovo e singolare sia nelle proposte (peculiare), se l'occasione dei progetti nasca da un intento non *tout court* celebrativo ma collegato significativamente alla storia dello spettacolo dal vivo, se sia perseguita la collocazione nel territorio storico-artistico e la gestione degli eventi secondo buone pratiche; questa griglia ricalca in parte quella generale indicata dal D.M. 27 luglio 2017, nella quale deve ritenersi iscritta.

Nel costruire le proposte la Direzione Generale ha tenuto conto altresì, come accennato, anche della concorrenza di principi di cui all'articolo 2 del DM 27 luglio 2017, in particolare quelli prodromici dell'intento propositivo-evolutivo del novellato art. 4:

1. professionalità dell'organismo proponente e conseguente affidabilità/continuità gestionale
2. capacità dichiarata di reperire risorse autonomamente
3. rilevanza nazionale o internazionale della proposta
4. capacità di collaborare in rete con soggetti diversi
5. promozione dell'accesso anche con attenzione al pubblico con minori opportunità



Ministero della cultura

DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO
SERVIZIO II

6. tendenziale attitudine al riequilibrio territoriale.

Nel contempo l'art. 4 con il comma 6 esige pure una valutazione - non trascurabile - sottesa al numero dei proponenti, ai deficit, ai costi, alle risorse assegnate; sotto questo aspetto, considerata la consueta difficoltà di attribuire contributi a preventivo fidando nella capacità progettuale e realizzativa dei richiedenti, si è dovuta valutare anche la opportunità di conferimenti a fronte di bilanci redatti in forma generica, con costi e previsioni di spesa vaghi ed elevati, senza sostegno affidabile di entrate (professionalità).

Pertanto, il tabulato sottoposto all'esame della Commissione vuole tenere conto di tutte le variabili accennate, che combinano requisiti amministrativi e artistici, al fine di individuare prodotti di singolare pregio culturale e non meramente ripetitivi di moduli di offerta artistica sostenibili ad altro titolo.

Questa determinante valutazione è rimessa all'attenzione della Commissione, che a termini del comma 6 si esprime sul binomio merito/congruità dei bilanci.

La proposta, pur attribuendo una prevalenza dei requisiti di cui alle lettere b) c) e d) del comma 3, la lettera a) corrisponde, come si è detto, a un pre-requisito negativo del progetto, non gradua i medesimi aritmeticamente, perché non sono sommabili qualità non numerabili, ma, nel valutare la proporzione contributo/fattibilità economica del progetto in rapporto alle risorse della Amministrazione, propone in ordine decrescente le iniziative che producano rinnovato interesse nel settore considerato.

Per facilitare il lavoro della Commissione, è stato, pertanto, sottoposto alla stessa un **tabulato distinto in fasce di colore** che corrispondono: a) con il verde, alle istanze connotate ad avviso della Direzione generale da priorità con una proposta relativa all'entità dei contributi; b) con il giallo a quei progetti comunque apprezzabili come rilevanti a termini dei suddetti criteri.

In fascia bianca sono riportati quei progetti di cui non si rileva la specialità ed in alcuni casi si rileva, piuttosto, la sovrapposibilità con le attività finanziate dal Fus che sembrano assimilabili ad attività assistibili con normale contribuzione Fus (criteri "al negativo" della lettera a e dei commi 4 e 5) ovvero non collimanti con i criteri specifici o generali del D.M. 27 luglio 2017 e successive modificazioni.



Ministero della cultura

DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO
SERVIZIO II

Alle ore 9.55 giunge la Dott.ssa Alessandra Franzone, Dirigente del Servizio II Musica, per assistere ai lavori della Commissione.

Il Direttore Generale comunica infine che le risorse dei progetti speciali destinate alle attività musicali ammontano a € 2.000.000,00.

A questo punto **il Direttore** chiede alla Commissione di esprimere il parere in merito alla lista di priorità ed alla relativa proposta dell'entità dei contributi presentata dall'Amministrazione (fascia verde). La lista dei **progetti di prioritaria rilevanza** contiene come prima proposta "un evento di **eccezionale rilevanza**" su indicazione pervenuta direttamente dall'On. Ministro (art. 4, comma 8 del DM 31.12.2020).

La Commissione, considerato quanto comunicato dal Direttore Generale, alla luce dei criteri di cui all'art. 44, comma 3 del DM 27.07.2017, così come modificato dall'art. 4 del DM 31.12.2020, esprime parere favorevole sull'impostazione generale data dall'Amministrazione per la definizione del tabulato, che tiene conto di tutte le variabili di valutazione indicate e che combina i requisiti amministrativi e artistici così come lo consentono le informazioni fornite dagli organismi richiedenti.

La Commissione prende atto, all'unanimità, della proposta dell'On. Ministro e delle priorità indicate dalla Direzione Generale, alla luce dei criteri sopra delineati.

I soggetti beneficiari dei contributi sono riportati nella sottostante tabella n. 1.

Tabella n. 1

- *Progetti di prioritaria rilevanza per un totale di € 1.415.000,00 -*

| | BENEFICIARIO/RICHIEDENTE | CITTÀ | TITOLO PROGETTO | CONTRIBUTO € |
|-----|--------------------------------------|---------|--|-----------------|
| I** | FONDAZIONE RAVENNA MANIFESTAZIONI | RAVENNA | **Concerto Ministri della Cultura del G20 (Cortile d'Onore del Quirinale, 29 luglio 2021) | 175.000,00 |





Ministero della cultura

DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO
SERVIZIO II

| | BENEFICIARIO/RICHIEDENTE | CITTÀ | TITOLO PROGETTO | CONTRIBUTO € |
|----|--|---------------------|---|-----------------|
| 1 | EUROPEAN UNION YOUTH ORCHESTRA FOUNDATION | ROMA | Progetto speciale | 250.000,00 |
| 2 | CENTRO EUROPEO TOSCOLANO | MILANO | "La canzone contemporanea: Autori, Compositori, Interpreti" | 120.000,00 |
| 3 | AIPFM - ASSOCIAZIONE ITALIANA PER LA PROMOZIONE DELLA FESTA DELLA MUSICA | ROMA | Festa della Musica | 80.000,00 |
| 4 | ASSOCIAZIONE CURVA MINORE | PALERMO | "Bassmasse Sizilien" | 20.000,00 |
| 5 | FONDAZIONE ENTE VILLE VESUVIANE | ERCOLANO (NA) | "Fondazione50" | 100.000,00 |
| 6 | FONDAZIONE PAOLO GRASSI ONLUS | MARTINA FRANCA (TA) | "Stravinsky & friends" | 30.000,00 |
| 7 | NUOVA ORCHESTRA DA CAMERA FERRUCCIO BUSONI | TRIESTE | Progetto speciale | 40.000,00 |
| 8 | CENTO CITTÀ IN MUSICA | ROMA | Progetto speciale | 150.000,00 |
| 9 | JAZZ ALL'AQUILA | L'AQUILA | "Il Jazz italiano per le terre del sisma" | 100.000,00 |
| 10 | FONDAZIONE ETABETALAB | NAPOLI | "ART*. Arte come rivendicazione di genere" | 30.000,00 |
| 11 | FONDAZIONE CRT CENTRO RICERCHE TEATRALI / TEATRO DELL'ARTE | MILANO | "Gesto, suono, azione: il passato è il nostro futuro?" | 80.000,00 |
| 12 | ACCADEMIA FILARMONICA ROMANA | ROMA | Bicentenario | 150.000,00 |



Ministero della cultura

DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO
SERVIZIO II

| | BENEFICIARIO/RICHIEDENTE | CITTÀ | TITOLO PROGETTO | CONTRIBUTO € |
|----|--|---------|--|-----------------|
| 13 | CAMERATA STRUMENTALE «CITTÀ DI PRATO» | PRATO | Concorso Internazionale di composizione sinfonica «Dante 700 - La dolce sinfonia di paradiso» | 20.000,00 |
| 14 | ISTITUZIONE TEATRO LIRICO SPERIMENTALE DI SPOLETO | SPOLETO | “75 anni di Nuove voci liriche per l'Italia e per il mondo” | 70.000,00 |

** evento di eccezionale rilevanza (art. 4, c. 8 del DM 31.12.2020) individuato dal Ministro.

il Direttore chiede alla Commissione di esprimere il parere in merito alla lista dei progetti rilevanti presentata dall'Amministrazione (fascia gialla).

A seguire la Commissione esamina e valuta i progetti individuati come rilevanti (fascia di colore giallo/progetti comunque apprezzabili come rilevanti a termini dei criteri sopra esposti). E' disponibile un *budget* residuo di euro 585.000,00.

La Commissione si confronta ampiamente sulla rispondenza dei progetti rilevanti ai criteri di cui al comma 3 dell'art. 4 del DM 31.12.2020, che definiscono la loro rilevanza nazionale o internazionale e il particolare valore artistico-culturale, nonché la congruità dei bilanci di progetto presentati ai sensi dell'art. 4, comma 6 del medesimo decreto.

Per quanto sopra esposto, la Commissione all'unanimità esprime parere favorevole ai fini dell'ammissione a contributo dei progetti rilevanti così come indicati nella tabella n. 2 qui sotto indicata, ritenendoli maggiormente in linea con i criteri stabiliti dal DM 31.12.2020 (art. 4, c. 3).

La Commissione definisce altresì i relativi contributi, tenuto conto della congruità dei relativi bilanci presentati.

Verbale 3/2021

7



Ministero della cultura

DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO
SERVIZIO II

Tabella n. 2

- **Progetti di particolare rilevanza per un totale di € 585.000,00 -**

| N. | BENEFICIARIO/RICHIEDENTE | CITTÀ | TITOLO PROGETTO | CONTRIBUTO € |
|----|--|--------------------------------|--|-----------------|
| 1 | ASSOCIAZIONE CULTURALE DARSHAN | CATANIA | "Nufolk Global Connections" | 20.000,00 |
| 2 | FONDAZIONE LELIO LUTTAZZI | ROMA | "Premio Lelio Luttazzi 2021" | 18.000,00 |
| 3 | ASSOCIAZIONE MUSICA CONTRO LE MAFIE | CORIGLIANO- ROSSANO (CS) | Premio Nazionale "Musica contro le mafie" | 28.000,00 |
| 4 | ENSEMBLE MARE NOSTRUM | ROMA | "Rinascimento barocco" | 78.000,00 |
| 5 | CORO A TENORES CULTURA POPOLARE DI NEONELI | ORISTANO | "Lussu, un'Omene, una Vida" | 50.000,00 |
| 6 | FONDAZIONE FESTIVAL BELLINIANO | CATANIA | "Lo splendore del barocco - Tomaso Albinoni a 350 anni dalla nascita" | 80.000,00 |
| 7 | FONDAZIONE FLAVIO VESPASIANO | RIETI | "L'ultima estate" | 80.000,00 |
| 8 | ASSOCIAZIONE FILARMONICA DI ROVERETO | ROVERETO | "100 Anni Filarmonica!" | 20.000,00 |
| 9 | ASSOCIAZIONE CULTURALE MUSICALE I FILARMONICI DI BENEVENTO | BENEVENTO | "Progetto Formazione Sud" | 85.000,00 |
| 10 | ASSOCIAZIONE CULTURALE LINEA D'ONDA | BARI | Progetto speciale | 126.000,00 |

Il Direttore prende atto di quanto rappresentato dalla Commissione ed informa la stessa sui prossimi passaggi procedurali che riguarderanno la ripartizione delle risorse Fus 2021 ai fini





Ministero della cultura

DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO
SERVIZIO II

dell'assegnazione dei contributi a favore delle nuove istanze di cui all'art. 2 del DM 31/12/2020. Le predette risorse ammontano ad euro 32.500.000,00 al momento.

Il Presidente Toniolo propone con anticipo ai Commissari due giorni pieni di discussione per la valutazione delle nuove istanze: 6 e 7 luglio prossimi. **La Commissione** concorda.

Il Dr. Parente auspica che, grazie anche al contributo della Commissione e dell'Ufficio, il procedimento di selezione delle nuove istanze possa concludersi prima della pausa estiva, in modo da poter concludere l'iter di assegnazione dei contributi. Rammenta che il meccanismo di valutazione viene delineato dal DM 31.12.2020, che richiama quanto disposto dai principi del DM 27.07.2017.

A questo punto **il Presidente**, Dr. Valerio Toniolo, passa al 2° punto all'ordine del giorno: "*varie ed eventuali*".

Non essendovi altro da deliberare, **il Presidente** alle ore 11.00 dichiara conclusa la riunione. Si dichiara pertanto sciolta la seduta, previa redazione e lettura del verbale, che viene approvato all'unanimità dalla Commissione.

Il verbale si compone di n. 9 pagine e reca in allegato il foglio presenze firmato dal Presidente e dalla sottoscritta e da cui si evince la partecipazione in videoconferenza dei Commissari e il foglio siglato dalla sottoscritta con cui si attestano le dichiarazioni rilasciate verbalmente (nel caso del Presidente anche scritta) dai partecipanti alla riunione sulla mancanza di rapporti economici di dipendenza o collaborazione finalizzati ad attività specifiche oggetto di esame da parte della Commissione (art. 2, c. 3 del DM 10.02.2014).

LA SEGRETARIA

(Sig.ra Rita De Santis)
Rita De Santis

IL PRESIDENTE

(Dr. Valerio Toniolo)