



## Ministero della cultura

DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO  
SERVIZIO I TEATRO, DANZA, ATTIVITA' CIRCENSI E SPETTACOLO VIAGGIANTE

### COMMISSIONE CONSULTIVA PER LA DANZA

**Verbale n. 5 /2021**  
**25 giugno 2021**

Il giorno 25 giugno 2021, alle h.13.00, a seguito di regolare convocazione, si è riunita con modalità ibrida di videoconferenza ed in presenza, presso il Ministero della Cultura – Direzione Generale Spettacolo, in Roma – Piazza Santa Croce in Gerusalemme 9/A, la Commissione Consultiva per la DANZA, di cui all'art. 2 del Decreto del Presidente della Repubblica 14 maggio 2007, n. 89 e di cui all'art. 8 del Decreto del Ministro per i Beni e le Attività Culturali del 29 ottobre 2007, riordinata con D.M. 10 febbraio 2014, nominata con Decreto del Ministro per i Beni e le Attività Culturali dell'11 gennaio 2018, rep. n. 31, e prorogata con D.M. del 30/12/2020 rep. n. 616, in attuazione dell'art.183, comma 5, del D.L. n.34 del 19 maggio 2020 convertito con modificazioni dalla L.17 luglio 2020 n.77. La Commissione Consultiva per la Danza, così formata, si è riunita per discutere il seguente ordine del giorno (**o.d.g.**):

- 1) **Proseguimento Esame NUOVE ISTANZE – ambito Danza – Art. 2, comma 3, D.M. 31 dicembre 2020, rep. 1;**
- 2) **Varie ed eventuali.**

Sono presenti in videoconferenza:

Francesca ROSSINI (*Presidente*)  
Giuseppe DISTEFANO  
Sergio TROMBETTA  
Graziella GATTULLI

Assente:

Paola MARUCCI

Con modalità di videoconferenza, svolge le funzioni di Segretario, la Dott.ssa Rossella Pierangeli.

In presenza presso la sede, partecipa la Signora Doriana LIPARI responsabile del Servizio Danza, di seguito indicata come AMMINISTRAZIONE, per fornire elementi istruttori utili e strumentali alla Commissione sui punti all'o.d.g. oggetto di esame nella seduta odierna.

I componenti della Commissione presenti, verbalmente e preliminarmente, dichiarano di non avere rapporti economici di dipendenza o di collaborazione finalizzati ad attività specifiche oggetto di esame da parte della Commissione, così come stabilito dal D.M. 10 febbraio 2014.



DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO

Piazza Santa Croce in Gerusalemme, 9/a 00185 Roma RM

PEC: [mbac-dg-s.servizio1@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-dg-s.servizio1@mailcert.beniculturali.it)

PEO: [dg-s.servizio1@beniculturali.it](mailto:dg-s.servizio1@beniculturali.it)

La Presidente, constatata la presenza di nr. 4 componenti della Commissione, che garantiscono il quorum costitutivo e deliberante, dichiara valida la seduta ed apre i lavori, introducendo l'argomento al punto 1 dell'O.d.g.: **Proseguimento Esame NUOVE ISTANZE – ambito Danza – Art. 2, comma 3, D.M. 31 dicembre 2020, rep. 1.**

La Presidente, nel dare avvio ai lavori della Commissione, ricorda che nelle precedenti sedute del 14, 15 e 21 giugno uu.ss. già rese a verbale, si è convenuto all'unanimità di procedere a valutare con approfondito esame le Nuove Istanze pervenute, suddivise per settori, attribuendo punteggi del tutto provvisori, da validare al termine della valutazione di tutte le istanze.

La Presidente, inoltre, ricorda che nr.53 Nuove Istanze, su un totale di nr.84 pervenute per l'Ambito della Danza e di nr. 2 pervenute per l'Ambito Multidisciplinare a prevalenza danza, per effetto della positiva valutazione operata dai Commissari, previa validazione dei punteggi provvisori attribuiti nelle sedute del 14, 15 e 21 giugno uu.ss., sono, allo stato, ammesse a contributo.

Di seguito, aggregate per settori, il numero delle domande ammesse provvisoriamente per ogni settore:

- **Organismi di produzione della Danza – Fascia A** **Soggetti n. 6**
- **Organismi di produzione della Danza – Fascia B** **Soggetti n. 12**
- **Promozione Danza** **Soggetti n. 10**
- **Organismi di produzione della Danza “Under 35”** **Soggetti n. 4**
- **Festival** **Soggetti n. 19**
- **Festival Multidisciplinari a prevalenza Danza** **Soggetti n.2**

A questo punto i Commissari, procedono in successione a riesaminare i punteggi provvisori attribuiti, nel rispetto dei settori così come riepilogati dalla Presidente, e, all'unanimità, fatti salvi quegli organismi nei cui confronti la Presidente ed il Commissario Sergio Trombetta hanno sospeso la valutazione e si sono astenuti per motivi conflittivi o per motivi personali, di cui si è scritto nel precedente verbale nr.4/2021, deliberano di validare i punteggi provvisori già attribuiti, trasformandoli, perciò, nella seduta odierna, in punteggi definitivi dei fenomeni della Qualità Artistica esposti, per i loro totali, nei prospetti che seguono ed attribuiti ad ognuno dei fenomeni nelle singole schede di valutazione, che formano parte integrante del presente verbale.

Nel contempo, si validano anche i punteggi inferiori alla soglia minima di punti 10 o di punti 60 per il solo settore della Promozione, determinando il rigetto delle relative domande per carenza di qualità artistica

#### **ORGANISMI DI PRODUZIONE DELLA DANZA – Fascia “A”**

<b>SOGGETTO</b>	<b>SEDE</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
Associazione Sanpapié	Milano	25
Compagnia Danza Emiliano Pellisari Studio	Roma	16
OPLAS / Centro Regionale della Danza Umbria	Umbertide (PG)	11



Ministero  
per i beni e le  
attività culturali  
e per il turismo

SERVIZIO I “AFFARI GENERALI, INNOVAZIONE E TRASPARENZA AMMINISTRATIVA”

Via del Collegio Romano, 27 - 00186 Roma - TEL. 06-6723.2494

PEC: [mbac-dg-or.servizio1@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-dg-or.servizio1@mailcert.beniculturali.it)

PEO: [dg-or.servizio1@beniculturali.it](mailto:dg-or.servizio1@beniculturali.it)

RBR Dancecompany	Verona	12
Mandala Dance Company	Ladispoli (RM)	19,5
Associazione L'Altra	Milano	23

Contestualmente la COMMISSIONE, sulla base dei punteggi attribuiti ai singoli fenomeni sopra descritti, valuta, pertanto, che gli Organismi elencati a seguire, non avendo raggiunto la soglia minima di ammissibilità qualitativa, di almeno 10 punti, sono respinti per carenza di qualità artistica:

- Associazione Astra Roma Ballet di Roma;
- Consorzio Coreografi Danza d'autore CON.COR.D.A. di Pisa;
- Associazione Arabesque di Capua (CE);
- Associazione Compagnia Nazionale di Raffaele Paganini di Roma;
- DYNAMIC LAB ASD di Capurso (BA);
- MOTUS Associazione Culturale APS di Siena
- Associazione Mimo Danza Alternativa- Roma

#### **ORGANISMI DI PRODUZIONE DELLA DANZA – Fascia “B”**

<b>SOGGETTO</b>	<b>SEDE</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
Associazione Culturale Balletto di Firenze	Firenze	16,5
Opus Ballet	Firenze	24,5
Evolution Dance	Roma	18,5
Associazione Giardino Chiuso	San Gimignano (SI)	21
Ateneo della Danza Soc. Coop. Sportiva Dilettantistica a r.l.	Siena	18
Senza Confini Di Pelle	Sassari	17,5
Associazione Balletto Lucano	Episcopia (PZ)	11
Kinesis Danza	Sesto Fiorentino	11,5
Teatro Studio Blu - Il Funaro	Pistoia	21,5
Associazione Culturale Cinqueminuti APS	Reggio - Emilia	16
ASD Oltredanza Progetti In Movimento	Matera	15



Ministero  
per i beni e le  
attività culturali  
e per il turismo

SERVIZIO I “AFFARI GENERALI, INNOVAZIONE E TRASPARENZA AMMINISTRATIVA”

Via del Collegio Romano, 27 - 00186 Roma - TEL. 06-6723.2494

PEC: [mbac-dg-or.servizio1@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-dg-or.servizio1@mailcert.beniculturali.it)

PEO: [dg-or.servizio1@beniculturali.it](mailto:dg-or.servizio1@beniculturali.it)

MPTREPROJECT	Roma	14,5
--------------	------	------

Contestualmente la COMMISSIONE, sulla base dei punteggi attribuiti ai singoli fenomeni, valuta, pertanto, che gli Organismi elencati a seguire, non avendo raggiunto la soglia minima di ammissibilità qualitativa, di almeno 10 punti, sono respinti per carenza di qualità artistica

- Fondazione Teatro Nuovo di Torino;
- AKERUSIA danza di Giuliano in Campania;
- SKARAMACAY di Napoli;
- GKO Company di Sezze (LT);
- Associazione Culturale CROWN PRODUCTION di Salerno.

La Commissione poi, sempre con riferimento alla valutazione dei fenomeni della Qualità Artistica, conformandosi a quanto già richiesto dall'Amministrazione al fine di dare seguito ai precetti ed ai principi giurisprudenziali espressi dal Consiglio di Stato con sentenza 2699/2018 reg.ric.05585/2017, in merito all'opportunità di esplicitare le motivazioni dei punteggi attribuiti pari allo zero, a determinati fenomeni oggetto di valutazione, per non incorrere nel *“difetto di motivazione nella valutazione della Qualità Artistica (...) con esclusivo riferimento ai parametri per i quali è stato assegnato un punteggio numerico di zero”*, con riferimento ad alcuni punteggi di questa natura attribuiti, in corso di esame, ad alcuni degli organismi istanti per il settore ORGANISMI DI PRODUZIONE DELLA DANZA – Fascia B, di seguito espone le motivazioni di tali valutazioni, aggregandole per fattispecie ricorrenti nelle istanze presenti del settore:

#### **A) Fenomeno: Continuità pluriennale del soggetto e affidabilità gestionale**

Il punteggio pari allo zero attribuito al fenomeno *“Continuità pluriennale del soggetto e affidabilità gestionale”* è motivato, nel caso che ricorre dell'Ass.ne Crown Production, dalla descrizione espressa dall'organismo medesimo che, nella scheda descrittiva, fa riferimento alla *“recente formazione”* e, perciò, alla datazione recente della costituzione giuridica dell'organismo corrispondente all'anno in corso, così da non potersi parlare di *“continuità pluriennale”*.  
Si genera, perciò, l'impossibilità di attribuire alcun punteggio.

#### **B) Fenomeno: Ottenimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali**

I punteggi pari allo zero attribuiti al fenomeno *“Ottenimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali”* sono ascrivibili, all'indicazione espressa dall'organismo che scrive letteralmente *“no”* o, parimenti, alla scheda lasciata in bianco, o altrimenti al fatto che quanto indicato nella scheda di descrizione del fenomeno dai soggetti richiedenti appare generico e poco circostanziato, oppure attribuibile a premi concessi dall'organismo stesso e non ad esso attribuiti, oppure ottenuti da artisti che partecipano alle attività dell'organismo ma che, in ogni caso, non sono sovrapponibili.  
Si genera, perciò, l'impossibilità di attribuire alcun punteggio.

#### **c) Partecipazione a festival**

I punteggi pari allo zero attribuiti al fenomeno *“Partecipazione a festival”* sono ascrivibili, a seconda dei casi, o all'indicazione espressa dall'organismo che scrive letteralmente *“no”* o, parimenti, alla scheda lasciata in bianco, oppure al fatto che quanto indicato nella scheda di descrizione del fenomeno dai



soggetti richiedenti appare generico e poco circostanziato e comunque non tale da poter essere oggetto di valutazione.

Si genera, perciò, l'impossibilità di attribuire alcun punteggio.

### **PROMOZIONE - RICAMBIO GENERAZIONALE**

<b>SOGGETTO</b>	<b>SEDE</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
Fondazione Accademia Nazionale Danza	Roma	71
BrancaccioDanza asd	Roma	71
Associazione Culturale Danza Urbana	Bologna	82

Nel contempo la COMMISSIONE sulla base dei punteggi attribuiti ai singoli fenomeni, valuta, pertanto, che gli Organismi elencati a seguire, non avendo raggiunto la soglia minima di ammissibilità qualitativa, di almeno 60 punti per il settore della Promozione, sono respinti per carenza di qualità artistica

- Associazione Culturale DANCE PLUS di...;
- Mariella Cirillo SSDRL di Viagrande (CT);
- DANCE GALLERY di Perugia.

### **PROMOZIONE – COESIONE E INCLUSIONE**

<b>SOGGETTO</b>	<b>SEDE</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
MICCE	Bologna	71
IJSHAAMANKA	Pergola (PU)	71

Nel contempo la COMMISSIONE sulla base dei punteggi attribuiti ai singoli fenomeni, valuta, pertanto, che gli Organismi elencati a seguire, non avendo raggiunto la soglia minima di ammissibilità qualitativa, di almeno 60 punti per il settore della Promozione, sono respinti per carenza di qualità artistica

- URBAN GRAVITY Academy A.S.D. || A.C. di Vigevano (PV);
- APS PlurAli di Lugo (RA).
- Ass.ne Avvertenze Generali - Roma

### **PROMOZIONE – FORMAZIONE DEL PUBBLICO**

<b>SOGGETTO</b>	<b>SEDE</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
Associazione VENTOTTOZEROSEI	Ancona	70



Ministero  
per i beni e le  
attività culturali  
e per il turismo

SERVIZIO I "AFFARI GENERALI, INNOVAZIONE E TRASPARENZA AMMINISTRATIVA"

Via del Collegio Romano, 27 - 00186 Roma - TEL. 06-6723.2494

PEC: [mbac-dg-or.servizio1@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-dg-or.servizio1@mailcert.beniculturali.it)

PEO: [dg-or.servizio1@beniculturali.it](mailto:dg-or.servizio1@beniculturali.it)

ATTITUDES_SPAZIO ALLE ARTI (APS)	Bologna	72
----------------------------------	---------	----

Nel contempo la COMMISSIONE sulla base dei punteggi attribuiti ai singoli fenomeni, valuta, pertanto, che gli Organismi elencati a seguire, non avendo raggiunto la soglia minima di ammissibilità qualitativa, di almeno 60 punti per il settore della Promozione, sono respinti per carenza di qualità artistica

- Associazione Culturale TAMOTANGO di Napoli;
- FNASD - Federazione Nazionale Scuole di Danza di Castel Bolognese (RA);
- ZEIT di Cagliari;
- Associazione Artistica Sicily Ballet di Valguarnera Caropepe (EN).

### **PROMOZIONE – PERFEZIONAMENTO PROFESSIONALE**

SOGGETTO	SEDE	PUNTEGGIO
Associazione Culturale Opificio	Roma	61
Anonima Teatri	Tuscania (VT)	61
Fondazione Accademia Teatro alla Scala	Milano	100

Nel contempo la COMMISSIONE sulla base dei punteggi attribuiti ai singoli fenomeni, valuta, pertanto, che gli Organismi elencati a seguire, non avendo raggiunto la soglia minima di ammissibilità qualitativa, di almeno 60 punti per il settore della Promozione, sono respinti per carenza di qualità artistica

- ASSOCIAZIONE ITALIANA DANZATORI di Roma;
- Centro Regionale della Danza del Lazio (CRDL) di Roma;
- DAF Dance Arts Faculty di Roma;
- World Dance Alliance Europe di Roma;
- ArteMente - Centro di Alta Formazione per la Danza di Milano;
- Associazione Culturale per la diffusione della Danza NEW BUTOH di Ruvo di Puglia (BA).

### **PRODUZIONE – UNDER 35**

SOGGETTO	SEDE	PUNTEGGIO
ASSOCIAZIONE CULTURALE CORNELIA	Arzano (NA)	29
ASSOCIAZIONE CULTURALE EQUILIBRIO DINAMICO	Fasano	32



Ministero  
per i beni e le  
attività culturali  
e per il turismo

SERVIZIO I "AFFARI GENERALI, INNOVAZIONE E TRASPARENZA AMMINISTRATIVA"

Via del Collegio Romano, 27 - 00186 Roma - TEL. 06-6723.2494

PEC: [mbac-dg-or.servizio1@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-dg-or.servizio1@mailcert.beniculturali.it)

PEO: [dg-or.servizio1@beniculturali.it](mailto:dg-or.servizio1@beniculturali.it)

S'ALA Produzione (già denominata Associazione Culturale Motus Musica e Danza)	Sassari	29
NINA	Perugia	27

## FESTIVAL DI DANZA

SOGGETTO	SEDE	PUNTEGGIO
Centro Studi LAquiladanza	Abruzzo	20,5
Gruppo Alhena	Abruzzo	16
Toitoi dance company	Basilicata	18,5
Ass.Cult. Etra	Basilicata	16
ITALiAeCO	Calabria	26
CDTM Circuito Campano per la Danza	Napoli	18
Itinerarte	Campania	16,5
Ass.ne Raiderstivals	Campania	16,5
Ass.Actis – Ass.Cult. Teatro Immagine Suono	Friuli-Venezia Giulia	17
ASD Matricen	Lazio	22,5
E.D.A.	Lazio	34
Ass. Grecale	Piemonte	15,5
Altra Danza Produzione Teatrale	Puglia	19
In Arte	Sicilia	20
Maria Taglioni	Sicilia	16
ASD Centro addestramento giovanile Whisky a go go club	Sicilia	11,5
Stazione Utopia	Toscana	22,5
Atelier delle Arti	Toscana	16
APS Live Arts Cultures	Veneto	19,5

Contestualmente la COMMISSIONE, sulla base dei punteggi attribuiti ai singoli fenomeni, valuta, pertanto, che gli Organismi elencati a seguire, non avendo raggiunto la soglia minima di ammissibilità qualitativa, di almeno 10 punti, sono respinti per carenza di qualità artistica:

- Associazione WAM! – Emilia Romagna



Ministero  
per i beni e le  
attività culturali  
e per il turismo

SERVIZIO I “AFFARI GENERALI, INNOVAZIONE E TRASPARENZA AMMINISTRATIVA”

Via del Collegio Romano, 27 - 00186 Roma - TEL. 06-6723.2494

PEC: [mbac-dg-or.servizio1@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-dg-or.servizio1@mailcert.beniculturali.it)

PEO: [dg-or.servizio1@beniculturali.it](mailto:dg-or.servizio1@beniculturali.it)



- Associazione Città di Quarto – Liguria
- Collettivo Danza Alto Adige Tanzkollektiv Sudtirol – Trentino Alto Adige

La Commissione poi, sempre con riferimento alla valutazione dei fenomeni della Qualità Artistica, conformandosi a quanto già richiesto dall'Amministrazione al fine di dare seguito ai precetti ed ai principi giurisprudenziali espressi dal Consiglio di Stato con sentenza 2699/2018 reg.ric.05585/2017, in merito all'opportunità di esplicitare le motivazioni dei punteggi attribuiti pari allo zero, per non incorrere nel *“difetto di motivazione nella valutazione della Qualità Artistica (...) con esclusivo riferimento ai parametri per i quali è stato assegnato un punteggio numerico di zero”*, con riferimento ad alcuni punteggi di questa natura attribuiti in corso di esame ad alcuni degli organismi istanti per il settore FESTIVAL DI DANZA, di seguito espone le motivazioni di tali valutazioni, aggregandole per fattispecie ricorrenti nelle istanze presenti del settore:

**A) Fenomeno: Ottenimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali**

I punteggi pari allo zero attribuiti al fenomeno *“Ottenimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali”* sono ascrivibili, a seconda dei casi, o all'indicazione espressa dall'organismo che scrive letteralmente *“no”* oppure lascia la scheda descrittiva in bianco. In altri casi quanto indicato nella scheda di descrizione del fenomeno dai soggetti richiedenti appare generico e poco circostanziato, oppure attribuibile a premi concessi dall'organismo stesso e non ad esso attribuiti, oppure ottenuti da artisti che partecipano alle attività dell'organismo ma che, in ogni caso, ad esso non sono sovrapponibili. Si genera, in tutti i casi descritti, l'impossibilità di attribuire alcun punteggio.

**B) Fenomeno: Partenariati e convenzioni con gli enti territoriali e locali**

I punteggi pari allo zero attribuiti al fenomeno *“partenariati e convenzioni con gli enti territoriali e locali”* sono ascrivibili, a seconda dei casi, o all'indicazione espressa dall'organismo che scrive letteralmente *“no”* oppure lascia la scheda descrittiva in bianco, oppure ad una descrizione non chiara non riconducibile ad un rapporto di partenariato già in corso nè al perimetro degli accordi e delle convenzioni con gli enti stessi, generando, in tutti i casi ricorrenti, l'impossibilità di attribuire alcun punteggio.

Pertanto, ed in ogni caso, al fenomeno non è attribuibile alcun punteggio.

**C) Fenomeno: Sviluppo, creazione e partecipazione a reti nazionali e internazionali**

I punteggi pari allo zero attribuiti al fenomeno *“Sviluppo, creazione e partecipazione a reti nazionali ed internazionali”* sono motivati dal fatto che, in talune istanze, l'organismo scrive letteralmente *“no”* oppure lascia la scheda descrittiva in bianco, pertanto, ed in ogni caso, al fenomeno non è attribuibile alcun punteggio;

**FESTIVAL MULTIDISCIPLINARE A PREVALENZA DANZA**

SOGGETTO	SEDE	PUNTEGGIO
Associazione Culturale Luna Nova	Pozzuoli	25
Margine Operativo	Roma	25





La Presidente, verificato che non ci sono più altri argomenti da trattare, dichiara sciolta la seduta alle h.14.30 del giorno 25 giugno c.a., previa redazione, lettura ed approvazione del presente verbale.

IL PRESIDENTE

F.to

Dr.ssa Francesca Rossini

IL SEGRETARIO

F.to

Dr.ssa Rossella Pierangeli

*IL PRESENTE VERBALE E LE SCHEDE DI VALUTAZIONE PUBBLICATE SONO CONFORMI AGLI ORIGINALI CON FIRME AUTOGRAFE CONSERVATI PRESSO LA SEGRETERIA DELLA COMMISSIONE CONSULTIVA PER LA DANZA NELLA SEDE DELLA DIREZIONE GENERALE SPETTACOLO – MINISTERO DELLA CULTURA*



Ministero  
per i beni e le  
attività culturali  
e per il turismo

SERVIZIO I "AFFARI GENERALI, INNOVAZIONE E TRASPARENZA AMMINISTRATIVA"

Via del Collegio Romano, 27 - 00186 Roma - TEL. 06-6723.2494

PEC: [mbac-dg-or.servizio1@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-dg-or.servizio1@mailcert.beniculturali.it)

PEO: [dg-or.servizio1@beniculturali.it](mailto:dg-or.servizio1@beniculturali.it)